

Załącznik nr 2

do Regulaminu krajowych eliminacji do corocznego konkursu „Europejskiej Nagrody w Dziedzinie Zapobiegania Przestępczości”

ARKUSZ OCENY PROJEKTU

Ogólne kryteria oceny:

W regulaminie przyznawania Europejskiej Nagrody w Dziedzinie Zapobiegania Przestępczości określone są ogólne kryteria oceny projektów (Paragraf 2 punkt 3). Brzmia one następująco:

- I. Projekt powinien koncentrować się na zapobieganiu lub ograniczaniu przestępczości i poczucia zagrożenia, w ramach tematu konkursu wybranego przez państwo będące organizatorem oraz zaakceptowanego przez Krajowych Przedstawicieli w EUCPN.
- II. Projekt powinien być uprzednio poddany ewaluacji oraz osiągnąć większość lub wszystkie zakładane cele.
- III. Projekt powinien być innowacyjny i zawierać nowe metody lub nowe podejścia do problemu.
- IV. Projekt, w takim stopniu jak to możliwe, powinien opierać się na współpracy z partnerami.
- V. Projekt powinien nadawać się do powielenia/wdrożenia w innych państwach członkowskich.

Szczegółowe kryteria oceny:

Skala punktacji: 0-5 punktów,

gdzie poszczególne punkty oznaczają:

0 – nie dotyczy, 1 – słabo, 2 – przeciętnie, 3 – dobrze, 4 – bardzo dobrze, 5 – znakomicie.

Informacje ogólne:

.....
Tytuł projektu

I. Projekt powinien koncentrować się na zapobieganiu lub ograniczaniu przestępczości lub poczucia zagrożenia, w ramach tematu konkursu ECPA.

1. Jak oceniasz zgodność projektu z aktualnym tematem konkursu ECPA? (projekt który otrzyma 0 lub 1 pkt, nie będzie kwalifikować się do udziału w konkursie)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

2. Jak oceniasz stopień w jakim projekt/zasadniczy mechanizm wykorzystany w projekcie (*vide* pkt. I.8 formularza zgłoszeniowego) przyczynia się do zapobiegania lub ograniczania przestępczości lub poczucia zagrożenia? (założenia teoretyczne)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

3. Jak oceniasz faktyczne powiązanie projektu z zapobieganiem lub ograniczaniem przestępczości lub poczucia zagrożenia? (model logiczny)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

II. Projekt powinien być wcześniej poddany ewaluacji i osiągnąć większość lub wszystkie zakładane cele.

4. Jak ogólnie oceniasz jakość ewaluacji projektu ?

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

5. Jak ocenisz poziom/stopień wdrożenia działań w ramach projektu w stosunku do pierwotnie zaplanowanych?

0	1	2	3	4	5
					x 2

6. Na podstawie dostępnych informacji nt. ewaluacji projektu, jak oceniasz jego efektywność (wpływ)?

0	1	2	3	4	5
					x 2

III. Projekt powinien być innowacyjny i zawierać nowe metody lub nowe podejście do problemu.

7. Jak oceniasz innowacyjność projektu w odniesieniu do zastosowanych metod i podejścia?

0	1	2	3	4	5
					x 3

IV. Projekt w takim stopniu jak to możliwe, powinien opierać się na współpracy z partnerami.

8. Jak oceniasz stopień/poziom zaangażowania w projekt odpowiednich partnerów i interesariuszy?

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

V. Projekt powinien nadawać się do powielenia i wdrożenia w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

9. Jak oceniasz możliwość powielenia projektu, w szczególności w innym państwie członkowskim? Czy wystarczające są informacje na temat finansowania, kosztów, procesu wdrożenia i kontekstu projektu?

0	1	2	3	4	5
					x 2

10. Jak oceniasz potencjał projektu do wykorzystania go jako przykładowy wzór dobrych praktyk w UE?

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Ogólna ocena projektu:

Mocne strony:

Słabe strony:

Propozycje usprawnienia/udoskonaleń:

RAZEM PUNKTÓW

175

.....
(PODPIS OCENIAJĄCEGO)