

Zestawienie wniosków/uwag rozpatrywanych podczas konsultacji społecznych Programu współpracy Gminy Miejskiej Tczew z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025

Lp.	Nazwa Organizacji Pożytku Publicznego	Zgłoszony wniosek/uwaga	Sposób rozpatrzenia wniosku/uwagi
1	Kolory Życia	<p>1. w § 3 pkt. 2 ze względu na szybko starzejące się społeczeństwo dodać punkt związany z seniorami (zgodnie z art. 4 pkt 10) Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie tj.: - działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym;</p> <p>2. w § 5 gdzie mowa o priorytetach wnioskowali byśmy o uwzględnienie obszaru polityki społecznej w zakresie wsparcia seniorów np.: prowadzenie placówek wsparcia dziennego dla seniorów</p>	<p>1. W planowanym budżecie miasta na 2025 rok nie ma możliwości uwzględnienia środków na działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym. Jednocześnie zgodnie z Programem Współpracy zadania publiczne związane z działalnością na rzecz osób w wieku emerytalnym można realizować w każdym z zakresów np. pomocy społecznej, kulturze, ochronie i promocji zdrowia.</p> <p>2. W planowanym budżecie miasta na 2025 rok nie ma możliwości uwzględnienia środków na prowadzenie placówek wsparcia dziennego dla seniorów.</p> <p>W związku z powyższym proponowane zapisy nie zostaną uwzględnione.</p>
2	Zrzeszenie Kaszubsko – Pomorskie Oddział Kociewski w Tczewie	<p>1. W Rozdziale V „Priorytetowe zadania publiczne” wnioskujemy by w punkcie 1.6. „kultury sztuki ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego” (notabene wypadły tu chyba początkowe słowa „w zakresie”?) frazę: „realizacja działań promujących dokonania oraz życie mieszkańców i regionu” zamienić na: „realizacja działań promujących dokonania, kulturę, tradycje oraz życie mieszkańców Tczewa i Kociewia”.</p>	<p>1. W Rozdziale V „Priorytetowe zadania publiczne” w punkcie 1.6. został uwzględniony zapis „w zakresie”. Zapis „realizacja działań promujących dokonania oraz życie społeczności mieszkańców i regionu poprzez m.in. publikacje wydawnicze” nie zostanie zmieniony bowiem miasto Tczew jak i Kociewie mieści się w pojęciu „region”.</p> <p>2. Uwaga nie została uwzględniona w programie.</p>

		<p>2. W tym samym punkcie 1.6. Rozdziału V nasze wątpliwości budzi końcowy zapis mówiący, że promowane będą działania realizowane „poprzez m.in. działania wydawnicze”. Jako organizacja, która chyba ma jeden z istotniejszych dorobków wydawniczych w sferze kultury w ostatnich dekadach, rzecz jasna z aprobatą witamy promowanie w Programie działań wydawniczych. Jednak zamieszczony tu napis jest niezwykle niejednoznaczny. Nie wiadomo bowiem, czy chodzi tu o wyższe ocenianie tych działań z zakresu kultury, których elementem będzie także jakaś publikacja, czy też chodzi o projekty stricte wydawnicze, których zasadniczym celem będzie właśnie wydanie jakiejś książki czy czasopisma.</p> <p>3. Jest to o tyle istotne, że w drugim wypadku specyfika takich projektów wymagała by jednak dość istotnych modyfikacji (czy wytycznych) w formularzu oferty tworzonej przez organizację oraz karcie ocen. Wynikało by to m.in. z faktu, że w przeciwieństwie do „bezpośrednich” działań kulturalnych, inaczej określani i szacowani powinni być beneficjenci oraz rezonowanie owoców takiego projektu. W tego typu programach, zazwyczaj kluczem przesądającym o merytorycznej wartości danego wydawnictwa jest nade wszystko planowana treść oraz nakład, zaś metody dystrybucji mają drugorzędne znaczenie.</p>	<p>W Rozdziale V „Priorytetowe zadania publiczne” w punkcie 1.6. zapis „realizacja działań promujących dokonania oraz życie społeczności mieszkańców i regionu poprzez m.in. publikacje wydawnicze” nie zostanie zmieniony ze względu na to iż, ideą zapisu nie jest promowanie działań wydawniczych, a jedynie przedstawienie jednej z możliwych form realizacji ww. zakresu.</p> <p>3. Uwaga nie została uwzględniona w programie. Program współpracy z organizacjami pozarządowymi nie jest dokumentem, w którym określone są szczegółowe warunki dofinansowania projektów w poszczególnych obszarach. Przedmiotowe kwestie mogą być regulowane w dokumentacji konkursowej.</p>
--	--	---	---

		<p>Niezwykle istotna też byłaby kwestia ewentualnej odpłatności danego wydawnictwa (sprzedawane, czy rozdawane za darmo). No i na koniec trzeba mieć świadomość, że patrząc na aktualne ceny, to licząc, że cały wkład merytoryczny (teksty, ilustracje, redakcja merytoryczna) byłby tą częścią projektu, którą wносиłaby dana organizacja, to same koszty techniczne (skład, korekta, łamanie, druk) sięgają zazwyczaj okolic 10 tysięcy złotych na średniej wielkości publikacji i po prostu bezprzedmiotowe wydaje się przeznaczanie na tego typu działania dotacji w wysokości kilkuset złotych, czy tysiąca albo dwóch. Za takie pieniądze da się coś wydrukować, ale nie będzie to wydawnictwo o akceptowalnej jakości technicznej. Należało by zadbać, by przy ocenianiu projektów i wysokości dofinansowań mieć ten fakt na względzie. Ergo warto by tu wyraźnie zaznaczyć, czy promowane są w tym punkcie także samoistne publikacje wydawnicze, wpisujące się w opisane działania, czy też publikacje towarzyszące innym działaniom skierowanym do mieszkańców. Dodatkowo, obowiązkowo powinna znaleźć się informacja, że wszystkie wydawnictwa wspierane w ramach tego Programu powinny, w postaci elektronicznej, zostać przekazane Miejskiej Bibliotece Publicznej w Tczewie, w celu zamieszczenia w jej zbiorach cyfrowych. Ewentualnie z pewną karencją czasową</p>	
--	--	---	--

		dotyczącą ich publikacji w tej formie, jeżeli dane wydawnictwo miałyby być sprzedawane. Jednocześnie należałoby zadbać by MBP Tczew takie publikacje w odpowiednim miejscu swoich zbiorów cyfrowych publikowała. Niedopuszczalne jest, by wydawnictwa finansowane ze środków publicznych były drukowane w śladowych nakładach i w krótkim czasie stawały się praktycznie niedostępne dla szerokich rzesz mieszkańców. Cyfrowa publikacja w ogólnodostępnym portalu instytucji kultury wydaje się być w tym aspekcie optymalnym rozwiązaniem – generującym na dodatek wręcz minimalne koszty (kilkuminutowej pracy zamieszczenia danego pliku na stronie).	
3	Tczewskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	<ol style="list-style-type: none"> 1. w rozdziale III- Zakres współpracy w punkcie 2 dodanie podpunktu: ratownictwa i ochrony ludności; 2. w rozdział V - Priorytetowe zadania publiczne w punkcie 1 dodanie podpunktu: w zakresie - ratownictwa i ochrony ludności; -przedsięwzięcia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ludności. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W planowanym budżecie miasta na 2025 rok nie ma możliwości uwzględnienia środków na zadania z zakresu ratownictwa i ochrony ludności. 2. W związku z nieujęciem w Rozdziale III - „Zakres współpracy” w punkcie 2 przedmiotu współpracy o zadania w zakresie ratownictwa i ochrony ludności, nie zasadnym jest ujęcie przedsięwzięć związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ludności w Priorytetowych zadaniach publicznych. <p>Uwagi nie zostały uwzględnione w Programie.</p>
4	Fundacja To i Co	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozdział I Cel główny i cele szczegółowe programu: 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozdział I Cel główny i cele szczegółowe programu:

		<p>proponujemy dodać:</p> <ul style="list-style-type: none">• zwiększenie skali odpowiedzialnych społecznie zamówień publicznych i rozwój ekonomii społeczne• zwiększenie stabilizacji organizacji pozarządowych realizujących zadania publiczne przez opracowanie Wieloletniego Programu Współpracy <p>2. Wśród podmiotów współpracy proponujemy dodać wprost podmioty ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstwa społeczne</p> <p>3. Do priorytetowych zadań publicznych dodalibyśmy działalność na rzecz:</p> <ul style="list-style-type: none">• ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony,• dziedzictwa przyrodniczego,• integracji cudzoziemców• osób z niepełnosprawnością,• promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy,• upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji;	<ul style="list-style-type: none">• Kwestia zwiększenia skali odpowiedzialnych społecznie zamówień publicznych nie jest przedmiotem Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Uwaga nie została uwzględniona w Programie.• Utworzenie Wieloletniego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi planowane jest w kolejnych latach. <p>2. W Rozdziale III „Zakres współpracy” w punkcie 1 dodano podpunkt 1.5. „podmioty ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstwa społeczne”.</p> <p>3. W Rozdziale V - „Priorytetowe zadania publiczne” w punkcie 1 nie uwzględniono zadań w zakresach:</p> <ul style="list-style-type: none">• ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony,• dziedzictwa przyrodniczego,• integracji cudzoziemców• osób z niepełnosprawnością,• promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy,• upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji;• pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą• rewitalizacji
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą • rewitalizacji • działalności na rzecz podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych, o których mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (Dz. U. poz. 1812 i 2140) <p>4. Do części dot. Form współpracy proponujemy dodać zlecenie organizacji pozarządowej prowadzenia COP-u i udostępnianie mu zasobów w ramach działalności Domu Organizacji Pozarządowych w Tczewie na podstawie odrębnego regulaminu</p> <p>5. Do 1.11. w zakresie działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych – dodalibyśmy prowadzenie Centrum Wolontariatu – 3000 zł miesięcznie 36 000 zł rocznie</p>	<ul style="list-style-type: none"> • działalności na rzecz podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych, o których mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (Dz. U. poz. 1812 i 2140) <p>W planowanym budżecie miasta na 2025 rok nie ma możliwości uwzględnienia środków na zadania w ww. zakresach.</p> <p>4. Uwaga nie została uwzględniona w Programie. Program obejmuje zadanie związane z utworzeniem centrum wspierania organizacji pozarządowych. Zakres zadania zostanie określony w dokumentacji konkursowej.</p> <p>5. Uwaga nie została uwzględniona w Programie. W planowanym budżecie miasta na 2025 rok nie ma możliwości uwzględnienia środków na zadanie związane z prowadzeniem Centrum Wolontariatu.</p>
5	Fundacja Pokolenia Tczew	<p>1. Strona nr 3, Akapit nr 2:</p> <p>Winno być: (...) Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – w zakresie zaopiniowania zadań realizowanych przez</p>	<p>1. Proponowany zapis został uwzględniony w projekcie Programu.</p>

	<p>organizacje <u>prowadzące działalność pożytku publicznego</u> (zamiast „organizacje pożytku publicznego”) w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.</p> <p>2. Strona nr 4, Rozdział I, §1, punkt 2, podpunkt 2.9</p> <p>Sugerowana zmiana na: tworzenie warunków do zwiększenia udziału <u>i aktywności</u> mieszkańców w organizacjach...</p> <p>3. Strona nr 5, Rozdział III, §3, punkt 1</p> <p>Sugerowana zmiana od podpunktu 1.4 – proponowane nowe brzmienie:</p> <p>1.4. kluby sportowe <u>i uczniowskie kluby sportowe,</u></p> <p><u>1.5. spółdzielnie socjalne,</u></p> <p><u>1.6. oddziały terenowe organizacji, nieposiadające odrębnej osobowości prawnej,</u></p> <p><u>1.7. grupy nieformalne mieszkańców, ruchy miejskie i ruchy obywatelskie, działające pod patronatem organizacji pozarządowych.</u></p> <p>4. Strona nr 5, Rozdział IV, §4, punkt 2, podpunkt 2.1</p> <p>Sugerowana zmiana na: zlecenie organizacjom realizacji zadań finansowanych ze środków</p>	<p>2. Proponowany zapis został uwzględniony w projekcie Programu.</p> <p>3. Proponowane zapisy zostały uwzględnione w projekcie Programu (w podpunkcie 1.5. wskazano zapis „podmioty ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstwa społeczne”).</p> <p>4. Proponowany zapis został uwzględniony w projekcie Programu.</p>
--	--	---

		<p>publicznych, na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz w trybach określonych w odrębnych przepisach prawa, w formie wspierania i powierzania <u>realizacji</u> zadań;</p> <p>5. Strona nr 5, Rozdział IV, §4, punkt 2, podpunkt 2.2</p> <p>Sugerowana zmiana na: dofinansowania wkładu własnego organizacji do projektów współfinansowanych ze środków funduszy europejskich i innych <u>ponadlokalnych</u> źródeł zewnętrznych, a służących realizacji zadań publicznych Gminy Miejskiej Tczew;</p> <p>6. Strona nr 6, Rozdział IV, §4, punkt 4, podpunkt 4.11</p> <p>Sugerowana zmiana na: udzielanie patronatu Prezydenta Miasta Tczewa zgodnie z <u>odrębnym</u> regulaminem;</p> <p>7. Strona nr 6, Rozdział IV, §4, punkt 4, podpunkt 4.16</p> <p>Sugerowana zmiana na: organizowanie w miarę potrzeb spotkań organizacji z przedstawicielami Urzędu <u>Miejskiego oraz wspieranie spotkań sieciujących organizacji, forów współpracy międzysektorowej i wymiany dobrych praktyk organizacji i ich partnerów</u>;</p> <p>8. Strona nr 6, Rozdział IV, §4, punkt 4</p> <p>Dodanie kolejnych podpunktów:</p>	<p>5. Proponowany zapis został uwzględniony w projekcie Programu.</p> <p>6. Proponowany zapis został uwzględniony w projekcie Programu.</p> <p>7. Proponowany zapis został uwzględniony w projekcie Programu.</p> <p>8. Proponowane zapisy 1.17.-1.19. zostały uwzględnione w projekcie Programu. W odniesieniu do zapisu w ppkt 1.20. nie przewiduje się powołania ze strony Gminy Miejskiej Tczew pełnomocnika/koordynatora ds. współpracy z</p>
--	--	---	--

	<p><u>1.17. wspólne partnerstwa projektowe Gminy Miejskiej Tczew i organizacji pozarządowych,</u></p> <p><u>1.18. wspieranie akcji promujących przekazywanie 1,5% podatku na lokalne organizacje pożytku publicznego,</u></p> <p><u>1.19. udział przedstawicieli Gminy Miejskiej Tczew w projektach organizacji,</u></p> <p><u>1.20. powołanie ze strony Gminy Miejskiej Tczew pełnomocnika/koordynatora ds. współpracy z organizacjami.</u></p> <p>9. Strona nr 6, Rozdział V, §5, punkt 1</p> <p>Propozycja wskazania kwot na poszczególne priorytetowe obszary pożytku publicznego (nie konkretne zadania), a nie tylko łącznych środków na realizację całego Programu (patrz: Strona nr 8, Rozdział VII, §7).</p> <p>10. Strona nr 6, Rozdział V, §5, punkt 1, podpunkt 1.3</p> <p>Zabezpieczenie większych środków niż dotychczas na realizację działania „regranting dla organizacji pozarządowych...” – sugerowana kwota na 2024 rok: 20 000 zł.</p> <p>11. Strona nr 7, Rozdział V, §5, punkt 1, podpunkt 1.11</p> <p>Jak najbardziej zasadnym jest dodanie nowych działań w zakresie wspierania organizacji i wolontariatu. Sugerujemy zabezpieczenie środków na pilotaż (2024) realizacji działania</p>	<p>organizacjami. Aktualnie funkcjonują 3 stanowiska ds. organizacji pozarządowych.</p> <p>9. Proponowany zapis nie został uwzględniony w Programie. Aktualnie prowadzone są prace nad budżetem. Wysokość środków na realizację poszczególnych obszarów będzie znana po 15 listopada br.</p> <p>10. Planowane jest zwiększenie środków na realizację działania „regranting dla organizacji pozarządowych...” . Ostateczna wysokość środków przeznaczonych w budżecie na ten cel będzie znana po 15 listopada br.</p> <p>11. Aktualnie trwają prace nad projektem budżetu na 2025 r. Planowane jest zabezpieczenie środków na realizację działań „prowadzenie centrum wspierania organizacji pozarządowych” oraz „organizacja działań związanych z obchodami Międzynarodowego Dnia Wolontariusza”. Ostateczna wysokość środków przeznaczonych w budżecie na ten cel będzie znana po 15 listopada br.</p>
--	--	---

	<p>„prowadzenie centrum wspierania organizacji pozarządowych” na poziomie min. 20 000 zł.</p> <p>Warto też zabezpieczyć fundusze na działanie „organizacja działań związanych z obchodami Międzynarodowego Dnia Wolontariusza” – czy to w formie wydatków własnych Urzędu Miejskiego, np. w ramach wydziału promocji, czy jako zlecenie w konkursie ofert/trybie pozakonkursowym 19a Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Tutaj najlepszą formą byłaby organizacja miejskiej Gali Wolontariatu (Tczew jako jedyna gmina w powiecie tczewskim nie prowadzi w żadnej formie konkursu/wydarzenia związanego ze świętem wolontariatu.). Samo tego typu wydarzenie niesie za sobą konkretne wydatki, np. koszty statuetek, dyplomów, kwiatów/upominków, prowadzenia i oprawy, miejsca, obsługi. Z doświadczenia wiemy, że jest to koszt rzędu 5 000 zł (uroczysta gala z oprawą muzyczną).</p> <p>12. Strona nr 7, Rozdział V, §5, punkt 3, podpunkt 3.4</p> <p>Sugerowana zmiana na: składane są jako oferty wspólne przez partnerstwo kilku (<i>minimum dwóch</i>) organizacji.</p> <p>13. Strona nr 8, Rozdział VIII, §8, punkt 3</p> <p>Zdanie jest niejasne. Najpewniej winno być: <u>3. Po zebraniu uwag z realizacji Programu i na podstawie Sprawozdania przygotowany będzie</u></p>	<p>12. Proponowany zapis został uwzględniony w projekcie Programu.</p> <p>13. Proponowany zapis został uwzględniony w projekcie Programu.</p>
--	---	---

		<p><u>kolejny roczny program.</u> /ciąg przyczynowo-skutkowy/</p> <p>Pytanie czy rzeczywiście taki miał być sens tego punktu? Bo z analizy zapisu wynika, że zebrane wnioski posłużą do przygotowania kolejnego programu, ale na 2027 rok...</p> <p>14. Strona nr 8, Rozdział IX, §9, punkt 1</p> <p>Sugerowana zmiana na: Program podlegał konsultacjom z przedstawicielami organizacji <u>prowadzących działalność</u> na terenie Gminy Miejskiej Tczew. Ponadto nad dokumentem pracował Zespół Roboczy ds. Współpracy z organizacjami Tczewskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.</p> <p>15. Strona nr 11, Rozdział XI, §12, punkt 11</p> <p>Sugerowana zmiana na: Decyzję o wyborze organizacji, które uzyskają dotację i wysokości dotacji podejmuje Prezydent Miasta, <u>w oparciu o opinie/rekomendacje Komisji Konkursowej.</u></p>	<p>14. Proponowany zapis został uwzględniony w projekcie Programu.</p> <p>15. Uwaga uwzględniona w projekcie Programu W Rozdziale XI Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert dodano punkt o treści: „ Komisja Konkursowa przedstawia Prezydentowi Miasta wykaz ofert wraz z proponowaną do zatwierdzenia wysokością dotacji. Decyzję o wyborze organizacji, które uzyskają dotację i wysokości dotacji podejmuje Prezydent Miasta.”</p>
--	--	---	--